

Smernice

o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo 2013/36/EU in Direktivo (EU) 2019/2034

1. Obveznosti glede skladnosti in poročanja

Vloga teh smernic

1. Dokument vsebuje smernice, izdane v skladu s členom 16 Uredbe (EU) št. 1093/2010¹. V skladu s členom 16(3) Uredbe (EU) št. 1093/2010 si morajo pristojni organi in finančne institucije na vsak način prizadevati za spoštovanje smernic.
2. V smernicah je predstavljeno stališče organa EBA o ustreznih nadzorniških praksah v Evropskem sistemu finančnega nadzora in o tem, kako bi bilo treba pravo EU uporabljati na določenem področju. Pristojni organi iz člena 4(2) Uredbe (EU) št. 1093/2010, za katere smernice veljajo, bi jih morali upoštevati tako, da jih ustrezno vključijo v svoje prakse (npr. s spremembo svojega pravnega okvira ali nadzorniških postopkov), tudi če so smernice namenjene predvsem institucijam.

Zahteve glede poročanja

3. Pristojni organi morajo v skladu s členom 16(3) Uredbe (EU) št. 1093/2010 do 27.05.2024 organ EBA uradno obvestiti, ali ravnajo oziroma ali nameravajo ravnati v skladu s temi smernicami, ali pa mu sporočiti razloge za njihovo neupoštevanje. Če pristojni organi uradnega obvestila ne bodo poslali do tega roka, bo organ EBA štel, da smernic ne upoštevajo. Uradna obvestila bi bilo treba poslati na obrazcu, ki je na voljo na spletnem mestu organa EBA, z navedbo sklica „EBA/GL/2023/08“. Predložiti bi jih morale osebe, ki so pooblašene za poročanje o skladnosti v imenu svojih pristojnih organov. Organu EBA je treba sporočiti tudi vsako spremembo stanja glede upoštevanja smernic.
4. Uradna obvestila bodo v skladu s členom 16(3) objavljena na spletnem mestu organa EBA.

¹ Uredba (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES (UL L 331, 15.12.2010, str. 12).

Predmet urejanja, področje uporabe in opredelitev pojmov

Predmet urejanja

5. V teh smernicah so za namene usklajene primerjalne analize praks v zvezi z raznolikostjo v skladu s členom 91(11) Direktive 2013/36/EU in členom 26 Direktive (EU) 2019/2034 določene informacije, ki jih morajo institucije in investicijska podjetja, razen če so mala in nepovezana, predložiti pristojnim organom, pristojni organi pa organu EBA za primerjalno analizo praks v zvezi z raznolikostjo, vključno z informacijami, razkritimi v skladu s členom 435(2), točka (c), Uredbe (EU) št. 575/2013 in členom 48 Uredbe (EU) 2019/2033.
6. V teh smernicah so za namene usklajene primerjalne analize plačne vrzeli med spoloma na ravni upravljalnega organa določene tudi informacije, ki jih morajo institucije in investicijska podjetja, razen če so mala in nepovezana, v skladu s členom 75(1) Direktive 2013/36/EU in členom 34(1) Direktive (EU) 2019/2034 predložiti pristojnim organom, pristojni organi pa organu EBA.

Področje uporabe

7. Smernice se uporabljajo v zvezi z informacijami, ki bi jih morali pristojni organi na posamični podlagi zbirati od institucij in investicijskih podjetij glede praks v zvezi z raznolikostjo na ravni upravljalnega organa, vključno s sestavo upravljalnega organa, politikami raznolikosti in plačni vrzeli med spoloma na ravni upravljalnega organa, ter jih predložiti organu EBA za objavo teh informacij na ravni Unije in po državah.
8. Smernice se uporabljajo na posamični podlagi, kot je določeno v členih 6 do 10 Uredbe (EU) št. 575/2013 ter členih 5 in 6 Uredbe (EU) 2019/2033.

Naslovniki

9. Te smernice so naslovljene na pristojne organe iz člena 4(2), točki (i) in (viii), Uredbe (EU) št. 1093/2010 in finančne institucije, kot so opredeljene v členu 4(1) Uredbe (EU) št. 1093/2010, ki so institucije, kot so opredeljene v členu 4(1), točka 3, Uredbe (EU) 575/2013, ob upoštevanju investicijskih podjetij, za katera se uporablja člen 1(2) ali (5) Uredbe (EU) 2019/2033 (vsak sklic na institucije bi bilo treba razumeti, kot da vključuje tovrstna investicijska podjetja), ter na investicijska podjetja, kot so opredeljena v členu 4(1), točka 1, Direktive (EU) 2014/65, razen če so mala in nepovezana, kot je določeno v členu 12(1) Uredbe (EU) 2019/2033, ter zato zanje veljajo določbe o notranjem upravljanju, preglednosti, obravnavanju tveganj in prejemkih iz poglavja 2, oddelek 2, Direktive (EU) 2019/2034 ter zlasti členov 25 in 34 Direktive.

Opredelitev pojmov

10. Izrazi, uporabljeni in opredeljeni v Direktivi 2013/36/EU, Uredbi (EU) št. 575/2013, Direktivi (EU) 2019/2034, Uredbi (EU) 2019/2033 in „Skupnih smernicah organov EBA in ESMA o ocenjevanju primernosti članov upravljalnega organa in nosilcev ključnih funkcij v skladu z Direktivo 2013/36/EU in Direktivo 2014/65/EU“² imajo v teh smernicah enak pomen, razen če so v tem oddelku za te smernice določene posebne opredelitve.

Geografski izvor	za to nalogo pomeni regije, kjer je oseba živel ali pridobila izobrazbo ali poklicno ozadje, ki skupaj traja vsaj tri leta.
Glavni izvršni direktor	pomeni osebo, ki je odgovorna za upravljanje in vodenje splošnih poslovnih dejavnosti institucije ali investicijskega podjetja ter bi morala v ta namen vključevati predsednika upravljalnega organa v upravljavski funkciji.
Izvršni direktor	pomeni člana upravljalnega organa v upravljavski funkciji in vključuje osebe, ki dejansko vodijo poslovanje institucije ali investicijskega podjetja.
Nebinarni	v zvezi s spolom posameznika pomeni vsako spolno identiteto, ki ni moški ali ženska.
Neizvršni direktor	pomeni položaj člana upravljalnega organa v nadzorni funkciji, na kateri je oseba odgovorna za nadzor in spremljanje odločanja uprave, ne da bi v upravljalnem organu imela izvršilne naloge.
Pomembna institucija	pomeni institucije iz člena 131 Direktive 2013/36/EU (globalne sistemsko pomembne institucije (GSPI) in druge sistemsko pomembne institucije (DSPI)) ter, če je to primerno, druge institucije, ki jih določijo pristojni organi ali ki so določene v skladu z nacionalno zakonodajo, na podlagi ocene velikosti in notranje organizacije institucij ter narave, obsega in zapletenosti njihovih dejavnosti, ki morajo ustanoviti komisijo za imenovanja v skladu s členom 88(2) ali komisijo za prejemke v skladu s členom 95 te direktive, kot se izvaja z nacionalnim pravom.

² EBA/GL/2017/12.

Predsednik upravnega odbora	pomeni predsednika upravljalnega organa v nadzorni funkciji institucije v skladu s členom 88 Direktive 2013/36/EU, ki v zadevni instituciji ali investicijskem podjetju ne opravlja nobene izvršilne funkcije.
Predstavnik zaposlenih	pomeni člana upravljalnega organa v nadzorni funkciji, ki ga izvolijo zaposleni v instituciji ali investicijskem podjetju v skladu z veljavnim nacionalnim pravom.
Strokovno ozadje	pomeni izkušnje, ki jih član upravljalnega organa pridobi z izvajanjem poklicnih dejavnosti, ne glede na to, ali so pridobitne ali ne, in ki zajemajo obdobje vsaj treh let pred nastopom trenutnega položaja.

Izvajanje

Začetek uporabe

11. Te smernice se začnejo uporabljati 27.06.2024.

2. Smernice

1. Vzorec institucij in investicijskih podjetij, ki jih je treba vključiti v primerjalno analizo praks v zvezi z raznolikostjo

12. Pristojni organi bi morali za reprezentativen vzorec institucij in investicijskih podjetij v državi članici zbirati in organu EBA predložiti podatke o praksah v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma na ravni upravljalnega organa, na posamični podlagi, kot je določeno v prilogah, ki so objavljene ločeno.
13. Vzorec bi moral zajemati institucije, za katere velja Direktiva 2013/36/EU, in investicijska podjetja, za katera veljajo zahteve glede upravljanja iz člena 91 Direktive 2013/36/EU v skladu s členom 1(2) ali (5) Uredbe (EU) 2019/2033 (razred 1) ali za katera velja člen 26 Direktive (EU) 2019/2034 (razred 2). Vzorec lahko vključuje več institucij ali investicijskih podjetij znotraj skupine, zlasti kadar imajo sedež v različnih državah članicah. Pristojni organi v vzorec ne bi smeli dodati investicijskih podjetij, če so izdali dovoljenje investicijskemu podjetju, ki ga vodi ena sama fizična oseba v skladu s členom 9(6) Direktive 2014/65/EU.

14. Organ EBA se bo pred vsakim zbiranjem podatkov pravočasno obrnil na pristojne organe in jim zagotovil dodatne informacije o tem, kako določiti vzorec institucij in investicijskih podjetij, v zvezi s katerimi bi bilo treba zbirati podatke. Pristojni organi bi morali na zahtevo organ EBA obvestiti o seznamu institucij in investicijskih podjetij, ki jih nameravajo vključiti v primerjalno analizo praks v zvezi z raznolikostjo, in sicer v roku, ki ga določi organ EBA.
15. Pristojni organi bi morali institucije in investicijska podjetja, ki so del vzorca, obvestiti pravočasno pred zbiranjem podatkov in vsaj tri mesece pred vložitvijo zahteve za predložitev podatkov.

2. Predložitev podatkov za primerjalno analizo praks v zvezi z raznolikostjo

16. Institucije in investicijska podjetja bi morali zagotoviti, da lahko pristojnemu organu predložijo podatke o praksah v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma na ravni upravljalnega organa, kot je določeno v teh smernicah.
17. Institucije in investicijska podjetja, ki so bili izbrani v vzorec, bi morali zahtevane podatke na posamični podlagi pristojnemu organu predložiti do 30. aprila vsaka tri leta, začevši z letom 2025, z referenčnim datumom 31. december 2024.
18. Pristojni organi bi morali organu EBA predložiti podatke, ki jih institucije in investicijska podjetja zagotovijo v skladu z odstavkom 17, do 15. junija, potem ko se prepričajo, da so informacije popolne, točne in verodostojne.

3. Zahteve za poročanje o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo

19. Kreditne institucije in investicijska podjetja bi morali informacije iz teh smernic predložiti v oblikah za izmenjavo podatkov in prikazih, ki jih določijo pristojni organi, pri čemer upoštevajo opredelitev podatkovne točke, vključene v model podatkovnih točk, ter naslednje specifikacije:
 - a. informacije, ki niso zahtevane ali relevantne, se ne bi smele vključiti v predložene podatke;
 - b. numerične vrednosti bi morale biti predložene kot dejstva glede na naslednje:
 - i. o podatkovnih točkah podatkov tipa „denarni“ bi bilo treba poročati z najmanjšim ekvivalentom natančnosti na milijon enot;
 - ii. podatkovne točke podatkov tipa „odstotek“ bi bilo treba izraziti na enoto z najmanjšim ekvivalentom natančnosti na štiri decimalna mesta;

iii. o podatkovnih točkah podatkov tipa „celo število“ bi bilo treba poročati brez decimalnih mest in z ekvivalentom natančnosti na enoto.

20. Podatki, ki jih predložijo kreditne institucije in investicijska podjetja, bi morali biti povezani z naslednjimi informacijami:

- a. referenčnim datumom poročanja in referenčnim obdobjem;
- b. valuto poročanja in
- c. identifikacijsko oznako institucije, ki poroča.

4. Splošne specifikacije za predložitev podatkov za primerjalno analizo praks v zvezi z raznolikostjo

21. Referenčni datum za podatke o praksah v zvezi z raznolikostjo, vključno s politiko raznolikosti, bi moral biti konec koledarskega leta, za katero je treba zagotoviti podatke. Predložene informacije o sestavi upravljalnega organa in izvedenih politikah bi morale odražati stanje na referenčni datum.

22. Finančne informacije bi morale temeljiti na računovodskih podatkih, izraženih v eurih, glede na stanje ob koncu leta. Če je kreditnim institucijam ali investicijskim podjetjem v skladu z nacionalno zakonodajo dovoljeno, da finančne informacije sporočijo na podlagi konca računovodskega leta, ki se razlikuje od konca koledarskega leta, bi bilo treba kot referenčni datum za finančne informacije, ki jih je treba predložiti, vključno s podatki o prejemkih glede plačne vrzeli med spoloma, upoštevati zadnji razpoložljivi konec računovodskega leta. Kadar se tovrstni podatki navajajo v valuti, ki ni euro, bi bilo treba podatke, ki jih je treba sporočiti³, pretvoriti z uporabo menjalnega tečaja, ki ga Evropska komisija uporablja za finančno načrtovanje in proračun za december v letu poročanja.

23. V številnih primerih je opredeljen možen obseg vhodnih podatkov. Kadar pravilen odgovor ne bi bil v opredeljenem razponu opredeljenih vrednosti, bi morala institucija ali investicijsko podjetje izbrati odgovor, ki najbolje odraža situacijo, če pa to ni mogoče, bi moralo polje pustiti prazno, se obrniti na pristojni organ in predložiti pojasnila. Pristojni organ bi moral te informacije posredovati organu EBA.

5. Specifikacija sistema upravljanja, ki ga je treba zagotoviti

24. Institucije in investicijska podjetja bi morali navesti svoj sistem upravljanja. Pri tej nalogi bi moralo biti razlikovanje omejeno na enotni organ družbe v enotirnem sistemu upravljanja (enotirni sistem) ali dva organa družbe v dvotirnem sistemu upravljanja (dvotirni sistem).

³ Organ EBA na svojem spletnem mestu objavi povezavo do omenjenih informacij skupaj s temi smernicami, do menjalnega tečaja pa je mogoče dostopati tudi na naslovu http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/infoeuro_en.cfm

Hibridne sisteme bi bilo treba uvrstiti v ta sistema, kot je navedeno v točkah (a) in (b) v nadaljevanju, ne glede na obstoj dodatnih izvršnih odborov, revizijske komisije, komisije za prejemke ali komisije za imenovanja ali dejstvo, da nekatere odločitve namesto upravljalnega organa sprejemajo neposredno delničarji.

- a. Enotirni sistem bi bilo treba razumeti kot sistem, v katerem vsi člani upravljalnega organa v upravljavski funkciji in vsi člani upravljalnega organa v nadzorni funkciji tvorijo en upravljalni organ, ki je odgovoren za določanje strategije, ciljev in splošne usmeritve institucije. Če poleg tega enotnega organa družbe v enotirnem sistemu upravljanja obstaja še obvezni izvršni odbor, bi bilo treba v zvezi z institucijami in investicijskimi podjetji še vedno šteti, da imajo enotirno strukturo.
- b. Dvotirni sistem bi bilo treba razumeti kot sistem, v katerem upravljalni organ v upravljavski funkciji (izvršni direktorji, vključno z glavnim izvršnim direktorjem) tvori ločen organ od organa, ki ga sestavljajo samo člani upravljalnega organa v nadzorni funkciji (neizvršni direktorji), kar pomeni, da enotirni sistem upravljanja sploh ne obstaja.

6. Specifikacije za predložitev podatkov o članih upravljalnega organa

25. Kadar se zahtevajo podatki o glavnem izvršnem direktorju, bi bilo treba v tej kategoriji sporočiti samo podatke za glavnega izvršnega direktorja. Podatki o namestnikih glavnega izvršnega direktorja se sporočajo pod kategorijo „izvršni direktorji“. Če nobeden od izvršnih direktorjev nima vloge glavnega izvršnega direktorja, bi bilo treba vse podatke o izvršnih direktorjih sporočiti pod kategorijo „izvršni direktorji“.
26. Kadar je treba zagotoviti podatke za izvršne direktorje, bi morali ti podatki vključevati informacije o:
 - a. tistih članih upravljalnega organa, ki imajo izvršne funkcije in ki so odgovorni za učinkovito vodenje institucije ali investicijskega podjetja;
 - b. osebah, ki dejansko vodijo poslovanje v skladu s členom 13(1) Direktive 2013/36/EU v primeru institucije ali v skladu s členom 9(6) Direktive 2014/65/EU v primeru investicijskega podjetja, ne glede na to, ali so člani upravljalnega ali upravnega organa, imenovanega v skladu z nacionalnim pravom gospodarskih družb, ali ne.
27. Kadar se zahtevajo podatki o predsedniku upravnega odbora, bi bilo treba pod to kategorijo sporočiti samo podatke o njem, če spada v nadzorno funkcijo upravljalnega organa, o namestnikih ali podpredsednikih pa bi bilo treba poročati samo pod kategorijo „neizvršni direktorji“. Kadar nobeden od neizvršnih direktorjev nima vloge predsednika, bi bilo treba vse podatke sporočiti v kategoriji „neizvršni direktorji“. O predsedniku upravljalnega organa, ki ima tudi izvršne funkcije, bi bilo treba poročati samo v kategoriji „izvršni direktorji“.

28. Kadar je treba zagotoviti podatke za neizvršne direktorje, bi morali ti podatki ločeno vključevati informacije o:
- a. članih upravljalnega organa, ki so odgovorni za nadzor in spremljanje odločanja uprave, ne da bi imeli izvršilne naloge;
 - b. kadar je ustrezno, predstavnikov zaposlenih, ki so člani upravljalnega organa.
29. Člani upravljalnega organa bi morali biti razporejeni glede na spol, s katerim se identificirajo. Pri tej nalogi vsi spoli, ki niso moški ali ženski, tvorijo tretjo kategorijo spolov, imenovano nebinarni.
30. Kadar je izvršni direktor predsednik enotnega organa družbe v enotirnem sistemu upravljanja, bi bilo treba informacije o tem direktorju zagotoviti samo v kategoriji „izvršni direktor“, med drugim tudi za izračun plačne vrzeli med spoloma.

7. Specifikacije za izračun plačne vrzeli med spoloma

31. Pristojni organi bi morali od institucij in investicijskih podjetij zbirati podatke o plačni vrzeli med spoloma na posamični podlagi, izraženi kot odstotni delež razlike med povprečno plačo ženskih in moških članov upravljalnega organa ter razlike med nebinarnimi in moškimi člani upravljalnega organa, in sicer na podlagi povprečja in mediane prejemkov izvršnih direktorjev, neizvršnih direktorjev in predstavnikov zaposlenih.
32. Za izračun plačne vrzeli med spoloma bi morale institucije in investicijska podjetja določiti skupne bruto letne prejemke kot vsoto fiksnih in variabilnih prejemkov pred obdavčitvijo, pri čemer bi morale upoštevati naslednje:
- a. Uporabiti bi bilo treba celotne variabilne prejemke, dodeljene za vsa obdobja uspešnosti, ki so se končala v poslovnem letu. To bi moralo vključevati variabilne prejemke, dodeljene na podlagi večletnih obdobj in ne na letni podlagi. Zneski, izplačani v poslovnem letu (npr. sorazmerno), ki so bili dodeljeni v prejšnjih poslovnih letih, se ne bi smeli upoštevati.
 - b. Zajemčeni variabilni prejemki (npr. bonus ob zaposlitvi), svežnji prejemkov, dodeljeni za odkup iz pogodb iz prejšnje zaposlitve, in odpravnine (npr. ko se pogodba zaposlenemu ob koncu poslovnega leta še ni iztekla) se pri izračunu ne bi smeli upoštevati.
 - c. Nedenarne ugodnosti (npr. službeno vozilo, brezobrestna posojila, brezplačni vrtec v podjetju itd.) bi bilo treba upoštevati v obliki njihove obdavčene denarne vrednosti.
 - d. Redno plačevanje prispevkov za pokojninsko in zdravstveno zavarovanje za vse zaposlene se ne bi smelo upoštevati. Upoštevati bi bilo treba posebne pokojninske ugodnosti.

- e. Upoštevati bi bilo treba honorarje za udeležbo na sejah upravljalnega organa, ki so omejeni na člane upravljalnega organa v nadzorni funkciji, če prejemajo tudi elemente iz točk (a) do (d) tega odstavka. Če se ne izvršijo druga plačila, se uporablja odstavek 33. Honorarji za udeležbo v odborih upravljalnega organa se ne bi smeli upoštevati.
33. Če neizvršni direktorji ali predstavniki zaposlenih prejemajo plačilo samo za svojo funkcijo v obliki fiksnega dnevnega honorarja za udeležbo, bi moral biti znesek, ki ga je treba upoštevati pri izračunu plačne vrzeli med spoloma, plačilo za udeležbo za en dan, ne glede na število dni, za katere so v poslovnem letu prejeli plačilo, namesto da se prejemek izračuna, kot je določeno v odstavku 32.
34. V zvezi s predstavniki zaposlenih bi bilo treba upoštevati samo zneske, dodeljene za njihovo funkcijo člana upravljalnega organa.
35. Če je član upravljalnega organa prejel plačilo samo za del poslovnega leta, bi bilo treba prejeto plačilo povišati do zneska, ki bi bil skupni bruto letni prejemek, če bi bil ta član plačan za celotno leto. Enako bi moralo veljati za člane, ki delajo s krajšim delovnim časom.
36. Člani, ki ob koncu poslovnega leta niso bili več člani upravljalnega organa, ne bi smeli biti vključeni v izračun, njihovi prejemki pa ne bi smeli biti upoštevani pri izračunu.
37. Institucije in investicijska podjetja bi morale pri izračunu povprečnih prejemkov in mediane prejemkov, ki jih je treba sporočiti v Prilogi XI, upoštevati naslednja navodila:
- a. prejemke vsakega direktorja bi bilo treba dodeliti ustreznemu spolu, in sicer ločeno za izvršne direktorje, neizvršne direktorje in predstavnike zaposlenih;
 - b. prejemke članov, ločene za vsak spol, bi bilo treba razvrstiti po znesku, začenši z najnižjim;
 - c. izračunati bi bilo treba mediano in povprečje prejemkov za izvršne direktorje, neizvršne direktorje in predstavnike zaposlenih, ki so moški, ženske in nebinarne osebe.
38. Povprečno vrednost bi bilo treba izračunati kot vsoto prejemkov, deljeno s številom direktorjev v ustrezni kategoriji, določeni v odstavku 37(c).
39. Mediana, ki jo je treba izračunati v skladu z odstavkom 37(c), je srednja vrednost porazdelitve vrednosti prejemkov iz odstavka 37(b). V primeru sodega števila direktorjev v kategoriji je mediana povprečje dveh srednjih števil.
40. Institucije in investicijska podjetja bi morali za vsako od kategorij iz Priloge XI izračunati plačno vrzel med spoloma, in sicer tako, da izračunajo:
- a. razliko med povprečnimi prejemki moških in žensk, deljeno s povprečnimi prejemki moških;

- b. razliko med mediano prejemkov moških in žensk, deljeno z mediano prejemkov moških;
 - c. razliko med povprečnimi prejemki moških in nebinarnih članov, deljeno s povprečnimi prejemki moških;
 - d. razliko med mediano prejemkov moških in nebinarnih članov, deljeno z mediano prejemkov moških.
41. Kadar plačne vrzeli med moškimi in ženskimi člani ali plačne vrzeli med moškimi in nebinarnimi člani ni mogoče izračunati, ker kategorija ne vsebuje obeh zadevnih spolov, bi morale institucije in investicijska podjetja namesto izračuna odsotnega deleža navesti vrednost „n/a“ (ni na voljo).
42. Če prejemki za referenčne podatke še niso bili odobreni, bi morale institucije in investicijska podjetja o plačni vrzeli med spoloma poročati po najboljših močeh, pri čemer upoštevajo predlagane variabilne prejemke.

8. Kakovost podatkov

43. Preden institucije in investicijska podjetja predložijo podatke pristojnim organom, bi morale preveriti njihovo popolnost in verodostojnost ter izvesti potrebne popravke. Enako bi morale veljati za pristojne organe, preden predložijo podatke organu EBA.
44. Na zahtevo organa EBA bi morali pristojni organi po potrebi čim prej predložiti popravljene podatke ali pojasnila v zvezi s podatki, ki se ne zdijo verodostojni.
45. Pri preverjanju kakovosti podatkov bi morali pristojni organi preveriti:
- a. ali so predloge izpolnjene v celoti in posamično;
 - b. pravilno navedbo strukture upravljanja;
 - c. ali je institucija pravilno izbrala velikostno kategorijo;
 - d. pravilen izbor, če je institucija razvrščena kot pomembna ali nepomembna, in
 - e. verodostojnost števila direktorjev, glede na to, da bi bilo treba podatke zagotoviti na posamični podlagi.
46. Pristojni organi bi morali pri predložitvi podatkov za primerjalno analizo praks v zvezi z raznolikostjo organu EBA zagotoviti, da upoštevajo tudi sklep EBA/DC/335 z dne 5. junija 2020 o evropski centralizirani infrastrukturi za nadzorniške podatke (EUCLID)⁴, kakor je bil spremenjen, ter da institucijam in investicijskim podjetjem zagotovijo morebitne tehnične specifikacije, potrebne za stalno izpolnjevanje zahtev iz navedenega sklepa.

4

https://www.eba.europa.eu/sites/default/documents/files/document_library/Risk%20Analysis%20and%20Data/Reporting%20by%20Authorities/885459/Decision%20on%20the%20European%20Centralised%20Infrastructure%20of%20Data%2028EUCLID%29.pdf